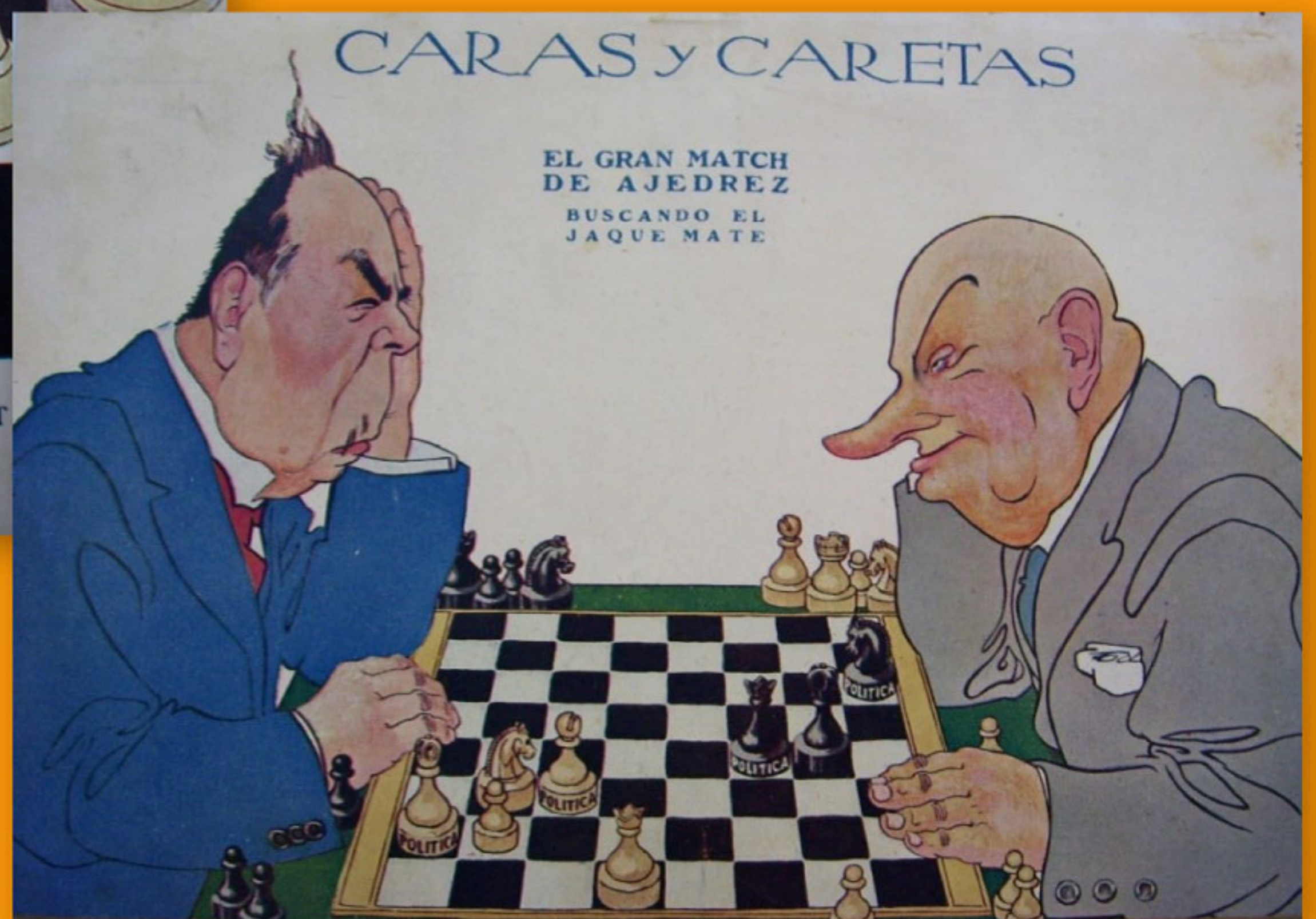


LOS CENTENARIOS DEL AJEDREZ ARGENTINO

1921 - 1924

Reca - Villegas, visita de Reti y fundación de la FADA

Juan Sebastián Morgado



Palabras previas

Este período se caracterizó por una vertiginosa serie de acontecimientos de gran magnitud: el Club Argentino, la institución nacida en 1905 y que impuso las reglas de su funcionamiento a la actividad ajedrecística, se resistía a perder su poder monopólico. El Círculo, nacido en 1916, a fuerza de su juventud avasalladora había logrado equilibrar las fuerzas e imponía su idea de organizar un campeonato nacional y crear la Federación Argentina.

He aquí la secuencia de acontecimientos:

- Los primeros dos Campeonatos Argentinos (1921 – 1922) fueron organizados por el Club Argentino, antes de la fundación de la FADA.
- El Círculo inició los preparativos para organizar el I Campeonato Argentino, pero el Club Argentino intervino y lo obligó a abandonar su intención.
- El Club Argentino finalmente se encargó de la organización e invitó a una veintena de organizaciones, pero no al Círculo, que era la número dos.
- Los jugadores del Círculo pudieron participar, pero solamente en calidad de individuales.
- La reglamentación fue consensuada entre las instituciones mencionadas, pero el Círculo fue excluido. De ese modo introdujeron una cláusula que establecía que un jurado ad-hoc podía elegir al desafiante del Campeonato Argentino.
- En 1921 se lanza el turno preliminar del Gran Torneo Nacional, con 23 jugadores. Lo gana Damián Miguel Reca, finalizando a medio punto Benito Higinio Villegas. Luego se juega el quintangular entre los cinco primeros, que es ganado por Villegas por medio punto. De ese modo Reca y Villegas quedan empatados.
- El desempate se juega en mayo/junio de 1922, y lo gana Reca por 5:2, coronándose primer campeón nacional. El título es adjudicado al año 1921.
- El jurado se reúne y designa a Villegas como desafiante, cuando había otros cuatro aspirantes, entre ellos Grau, Fernández Coria y Portela.
- En agosto de 1922 Reca se niega a jugar con Villegas porque dice que ya le ganó y porque el jurado debe hacer jugar un *match* Villegas-Grau para elegir al desafiante.
- El Club Argentino acepta con agrado la renuncia de Reca y anuncia que Villegas es el nuevo campeón argentino sin jugar. En sus salones le hacen a Villegas una gran fiesta.
- Ahora Villegas es campeón, y en agosto de 1922 el jurado designa a Grau como desafiante por 6 votos a 1 de Fernández Coria. Sin embargo, Grau renuncia en solidaridad con Reca. Se daba una situación absurda: si jugaban el *match* y Grau vencía a Villegas, también era campeón de 1922. Hubiera sido un año de dos campeones.
- El jurado vuelve a reunirse y tiene en la lista de aspirantes a Fernández Coria, Portela y Lizardo Molina Carranza
- Fernández Coria se va a vivir al sur y es descartado. En octubre de 1922 votan cuatro jurados entre Carlos Máximo Portela y Lizardo Molina Carranza y el resultado es un empate 2 a 2. En una teatral puesta en escena, van a sorteo, y gana Lizardo. El palmarés de don Lizardo da lástima: último o penúltimo en cinco torneos de 1ª categoría del Club Argentino.
- En octubre/noviembre de 1922 Villegas gana el *match* con Lizardo 6½:1½. Obviamente no existía la más mínima equivalencia, y no se publica ninguna partida. No había calendario: luego de terminar la 3ª partida ambos deciden continuar jugando y comienzan la 4ª. El Club Argentino proclama a Villegas declarándolo “campeón de la República”.

- Luego de un trabajoso acuerdo entre el Club Argentino, el Círculo y varios otros clubes menores, se firma la fundación de la FADA, cuyo presidente es Carlos Alberto Querencio.
- La nueva FADA organiza su primera categoría estableciendo que los aspirantes deberán enfrentar a un equipo formado por Damián Miguel Reca, Benito Higinio Villegas y Rolando Illa, dos partidas frente a cada uno, y lograr al menos dos puntos.
- El Club Argentino rechaza la medida, convoca a una multitudinaria Asamblea y se retira de la FADA.
- La FADA acepta a diez aspirantes a primera categoría y todos ellos obtienen los dos puntos necesarios para ingresar a ella.
- La FADA organiza el I Torneo Mayor entre diciembre 1923 y enero 1924. Vence Reca y desafía a Villegas.
- En marzo/abril de 1924 Reca vence nuevamente a Villegas, esta vez por 5:3, y recupera el título.
- El II Torneo Mayor de la FADA se juega en setiembre/octubre de 1924. Arrasa Richard Reti, que es un invitado especial. Grau ocupa el segundo lugar y se convierte en desafiante de Reca en 1925, pero desiste y este sigue siendo campeón.
- El III Torneo Mayor se realiza en 1926, en el que gana Grau. Desafía esta vez a Reca y le gana por 5:3 convirtiéndose en el nuevo campeón.
- El IV Torneo Mayor se disputa en 1927/8. Vence ampliamente Reca, pero no desafía a Grau. El suplente, Luis Palau, tampoco, y Grau continúa campeón.
- El V Torneo Mayor se juega en 1928. Gana Pleci y desafía a Grau. Grau lo derrota por 4:0 y renueva su título.
- El VI Torneo Mayor se hace en 1929. Vuelve a ganar Pleci, desafía a Grau y esta vez lo vence por 5:3, coronándose nuevo campeón.

Prólogo

Juan Sebastián Morgado descubrió la extensa bibliografía de y sobre Ezequiel Martínez Estrada aproximadamente entre los años 2009 y 2010 cuando se encontraba preparando una Historia del Ajedrez en la Argentina y halló que don Ezequiel era un devoto practicante del juego-ciencia, que compitió en diversos torneos, que ocasionalmente ganó, que participó en la creación del Círculo de Ajedrez y que conformó el consejo administrativo de la Federación Argentina de Ajedrez (FADA) donde cumplió funciones de Bibliotecario, lo que le permitió acceder a revistas y libros internacionales que deben haber favorecido sus reflexiones sobre la *Filosofía del ajedrez*, libro que recién pudo ser editado en el año 2008 por la Biblioteca Nacional, después de un trabajo de reconstrucción arqueológica que realizó Teresa Alfieri de los manuscritos y artículos que estaban conservados en el archivo de nuestra Fundación.

Leer a Don Ezequiel, partiendo de un libro como *Filosofía del ajedrez* (que reúne escritos primerizos de nuestro escritor con otros que fue ofreciendo a lo largo de su vida) paralelamente a sus libros fundamentales: *Radiografía de la pampa*, *La cabeza de Goliat*, *Los invariantes históricos del Facundo* y *Muerte y Transfiguración de Martín Fierro*, le permitió a Morgado visualizar conceptos que son axiales en la obra de nuestro autor. Conceptos que iban de una obra a otra hasta alcanzar la designación de invariantes y que él aplicaba a nuestro pasado desde el Descubrimiento a la Colonia y que seguían vertebrando nuestra realidad en forma alarmante y al parecer indetenible si no se analizaba rigurosamente su origen.

Aquellos poderosos invariantes son aplicables universalmente y están en permanente fricción con las modificaciones circunstanciales producidas en cada época que pueden hacer creer que un determinado invariante ha sido superado y, al menos en la Argentina, eso no pasa fácilmente.

Martínez Estrada, a partir de su profundo análisis del pasado, avizoró un oscuro porvenir que se fue concretando año a año, por lo que lo tildaron de profeta espinoso, de enfermo de patria, y así lograron arrinconarlo en un penoso insilio intelectual y personal. Por otra parte, una gran mayoría de intelectuales no lo conoce más que de hojear sus libros en mesas de saldos y otros lo han leído solo fragmentaria y superficialmente. Afortunadamente hay excepciones, tal el caso de Juan Sebastián Morgado, que no solo conoce su obra y ha calibrado con excelencia el análisis de los contextos que lo precedieron y en los que vivió, sino que nos ha legado: *Martínez Estrada, ajedrez e ideas* (2015), *Martínez Estrada Sociabilidades y algo de ajedrez* (2015), *Martínez Estrada, Borges y el viejo Vizcacha. La grieta y los invariantes argentinos de Rosas a Macri, ensayo de explicación de la pobreza argentina* (2019) y en el mismo año, *La angustia existencial de Martínez Estrada*; pero cuando en sus ponencias en congresos y en sus conferencias explica el método martínezestradiano y da ejemplos de la vigencia de esos invariantes a lo largo de los siglos XIX, XX y de lo que llevamos transitado del XXI, le pasa lo que a Martínez Estrada cuando decía lo que no nos gusta escuchar y negamos permanentemente.

Como he señalado más arriba, Morgado llegó a Martínez Estrada escribiendo la historia del juego-ciencia e investigando también los contextos de cada época y de ahí sus coincidencias con los análisis de nuestro pensador, y pudo comprobar en cada centuria, la presencia de los invariantes.

Su labor es ingente. En el campo ajedrecístico fue coautor de *Roberto Grau el Maestro*, y autor de *Casillas reales, estructuras reales, Las aventuras de Pilnik, Sangre y ajedrez en el parque, Ajedrez en la historia argentina, microbiografías (IV tomos), Los años locos del ajedrez argentino y Luces y sombras del ajedrez argentino*. Ahora nos ofrece dos enormes tomos: *Los centenarios del ajedrez argentino 1905-1921* y *Los centenarios del ajedrez argentino 1921-1924*, textos de 540 páginas en formato 21x28, donde hay partes dedicadas a Ezequiel Martínez Estrada y donde sigue echando luz sobre los invariantes de cada época.

Viendo este colosal esfuerzo intelectual y de gestión editorial y distribución de sus obras, una se pregunta por qué en muchos casos, los países sostienen la cultura con el sacrificio de algunos ciudadanos. Estos tomos de Historia del Ajedrez son monumentales, nadie los financia y él mismo debe gestionar cómo darlos a conocer. Paralelamente, siento también, que las partes más fructíferas del pensamiento de Ezequiel Martínez Estrada se continuarían soslayando si un investigador como Morgado no se hubiese puesto a desempolvarlo.

Así como lo medular de la obra de Martínez Estrada surge del análisis que él hizo de la obra de Sarmiento en las conferencias que dio en la Librería Viau sobre *Los invariantes históricos en el Facundo*; lo medular de los análisis de Juan Morgado sobre la vida y la obra de don Ezequiel —que también son útiles para comprender las razones de nuestro estancamiento como país— nacen de la prolijidad con que desarrolla las claves de sus hallazgos en la obra de nuestro pensador, especialmente en su extraordinario ensayo de explicación de la pobreza argentina: *Martínez Estrada, Borges y el viejo Vizcacha. La grieta y los invariantes argentinos de Rosas a Macri*, 2019; libro cuya base fue justamente la conferencia que dictó en nuestra Fundación en noviembre de 2016, sobre “Ezequiel Martínez Estrada, el ajedrez y la *a-historia argentina*” (*a-historia: aquellos relatos deshilvanados y anacrónicos que van surgiendo según las “necesidades” de las diferentes coyunturas históricas*).

Releyendo en conjunto los libros de Morgado, vemos que se destaca como defensor de la norma básica: la división de poderes. Dice: “El único invento genial universal fue el sistema democrático de los tres poderes independientes (Montesquieu, Rousseau) que surge con la Revolución Francesa (1789) y evoluciona pausadamente hasta nuestros días” (Morgado, 2019:33). “Evidentemente hay un enfrentamiento mundial entre dos estilos de vida, una guerra de los países con sistemas de Norma Básica, (los que aceptan y protegen la división de poderes: Estados Unidos, Europa) contra países autocráticos (Rusia, China); claro que Estados Unidos puede pasar al otro bando en un tiempo, si Trump, amigo de Putin, volviera al poder y pudiese concretar sus amenazas”, asevera Morgado en un mail a la autora de estas líneas, y aquí selecciono algunos fragmentos de Martínez Estrada que coinciden oportunamente con el invariante del miedo tan presente hoy: “El hallazgo clave de Sarmiento consiste en identificar a Facundo con un conglomerado de cualidades étnico-psicológicas, sociales, ambientales, políticas. Es un mito, en efecto; un mito negativo, de las fuerzas bárbaras. Pero esto mismo lo hace temible a cientos de años de distancia” (*Los invariantes históricos en el Facundo*, 2001: 188) y agrega:

Sarmiento fijó los rasgos caracterológicos de la psicología social del habitante de nuestras campañas porque la conquista y la colonización coincidieron en sus métodos de violencia hasta el terror en la lucha contra el aborigen y por la amenaza de castigos infinitos suplementarios en la otra vida que prometía la religión. Es Rosas quien sistematiza el miedo pánico, de contagio, empleando como arma invisible por el fascismo. La humanidad está, porque estaba, reducida a la impotencia por el miedo. [...] El complejo del miedo genealógico tanto como personal, se manifiesta en el espíritu conservador, en la falta de solidaridad social y en la adhesión al líder que acumula la mayor posibilidad de causar daño. Nuestro miedo más secreto no es a las personas sino a las instituciones: sabemos bien qué hay dentro de ellas.

Tras la práctica himmleriana de aterrorizar, que los caudillos llevaron a todos los ámbitos del país, tanto a las ciudades y los pueblos como a los toldos del indígena, al que acabaron de soliviantar en odio inextinguible, siguió la explotación racional de la violencia como régimen del gobierno por Rosas. El lema de las banderas de Facundo: “Religión o Muerte” es el caso preparatorio que penetra directamente al subconsciente por un laboreo de “ablandamiento” de las fortalezas del hombre. [...] ese morbus prospera disciplinando a los ánimos de los pueblos para que soporten cualquier tropelía cuando está respaldada por la fuerza. Sarmiento se refiere también al cansancio de los pueblos bajo las tiranías que los trituran y maceran. Hoy, esta táctica de abatir por el vejamen, la fatiga y el miedo se practica impunemente en casi todos los países. (*Los invariantes históricos en el Facundo*, 2001: 190, 191, 192, 193).

Se hace palpable la sensación de que están describiendo la actualidad cuando leemos los textos de Sarmiento y Ezequiel Martínez Estrada y éste es el hallazgo de Morgado para explicar nuestra inmersión en relatos a-históricos, en la torpeza de creerlos y seguirlos. Esto le permite observar la actualidad y ahí entonces, vienen las críticas y la incompreensión hacia su trabajo.

Nuestro amigo lee, investiga y bucea en las más diversas fuentes, no solo académicas, sino también en programas radiales, en entrevistas televisivas y periodísticas. En fin, una siente que él está desplegando sus antenas en todos lados y cuando nos dice algo que nos parece inconveniente de acuerdo a nuestras ideas y a los conceptos que nos hemos formado sobre los hombres de la historia pasada y contemporánea, condenamos al investigador. Verbigracia: Cuando en el primer tomo de *Los centenarios del ajedrez argentino 1905-1921* rescata la aseveración de Clemenceau, ex presidente de Francia, quien fue invitado a las celebraciones del primer centenario patrio y cuando regresó a su país, dijo: “Argentina crece gracias a que sus políticos dejan de robar mientras duermen”. Aquellos políticos a los que aludía el francés fueron considerados próceres, y ya desde el siglo pasado, dan nombre a las principales calles y avenidas de nuestro país. En la escuela nos enseñaron que integraban el panteón patrio y en general no los cuestionamos hasta que llegan estudiosos como Ezequiel Martínez Estrada o Juan Sebastián Morgado a incomodarnos.

Cuando le preguntaron a Martínez Estrada si *Radiografía de la pampa* aún tenía vigencia dijo:

...Todavía no ha adquirido su total vigencia (ni mucho menos) pues para ello se requiere adquirir conciencia de la anatomía y la fisiología del país y no solamente de su mapa [...] porque *Radiografía* no recoge el material anecdótico del periodismo que informa sobre lo tratado en el día por los ministros, sino que va a la averiguación de los hechos de carácter mítico, es decir, que se repiten y repetirán bajo diversas apariencias. Mi *Radiografía* es, en cierto modo, estudio de los invariantes históricos, económicos y sociales (como lo hice con el *Facundo* en otro trabajo). [...] En tanto la historia argentina obedezca a las mismas fuerzas modeladoras del pasado: en tanto no se renueve de raíz el instrumental que se maneja en el hacer histórico de cada día, y las mismas manos con la misma técnica elaboren la misma materia prima, no habrán cambiado los elementos constituyentes de la realidad, ni la vigencia del diagnóstico. [...] Si yo no hubiera construido con tan segura conciencia de lo que estaba haciendo, el devenir histórico hubiera podido desmentirme, cosa que no ha ocurrido, sino al contrario”. (De carta al Dr. Julio Saguier, 8 de noviembre de 1963 en: Adam, Carlos, *Bibliografía y documentos de Ezequiel Martínez Estrada*, La Plata: Universidad Nacional de la Plata, 1968:200,201).

Efectivamente; aquí seguimos rechazando la lámpara para movernos en la oscuridad que Don Ezequiel nos ofreció ¡hace ya tanto tiempo!; ahora Juan Morgado ha tomado la posta y recibe las mismas prevenciones; por eso termino este prólogo haciendo más las palabras que Don Ezequiel oportunamente le dirigió a María de Villarino: “Le mando esta sincerísima y cordial salutación deseándole ánimo firme para soportar lo que su maestría trae siempre consigo —inevitablemente!—”. (Adam Carlos, *Bibliografía y documentos de Ezequiel Martínez Estrada*, La Plata Universidad Nacional de la Plata, 1968:133). Dra. Nidia Burgos¹

1 Nidia Burgos, Doctora en Letras, investigadora teatral y miembro de GETEA (Grupo de Estudios de teatro Argentino e Iberoamericano) de la UBA y de la Asociación Argentina Internacional de Teatro Comparado que presidió entre 2005-2007. Fue presidente de la Fundación Martínez Estrada [1991-2007] y dirigió la Editorial de la Universidad Nacional del Sur entre 2007-2017. Entre otras obras, es autora de *Jorge Asís: Los límites del canon; Dramaturgias bahienses, Historia del teatro argentino en las provincias* —dirigida por Osvaldo Pellettieri—, y de numerosos estudios sobre Ezequiel Martínez Estrada y otros escritores argentinos y latinoamericanos. En 2018 recibió el Premio a la Trayectoria que otorga AINCRIT (Asociación Argentina de Investigación y Crítica Teatral).

Capítulo 21b

Primer Campeonato Sudamericano Individual

Con la participación de jugadores argentinos, brasileños, chilenos y uruguayos se iniciará el 25 del actual un importante campeonato sudamericano, organizado por el Círculo de Montevideo, y auspiciado por la Municipalidad de esa ciudad. Se jugará en el Hotel Carrasco, y se inscribieron 18 jugadores, siendo los representantes de nuestro país los siguientes: Benito Villegas, Julio Lynch, Rolando Illa, Arnoldo Ellerman y Luis Palau, en representación del Club Argentino, y los señores Damián Reca, Roberto Grau y Valentín Fernández Coria, en representación del Círculo de esta capital.²



Momento previo al viaje de la delegación argentina al Campeonato Sudamericano de Montevideo, 1921 De izquierda a derecha Valentín Fernández Coria, Julio Lynch, Luis Palau, Benito Villegas, Rolando Illa, Roberto Grau, Damián Reca, Arnoldo Ellerman. Foto RCAA

El reglamento y las bases

La comisión organizadora del torneo sudamericano aprobó las bases que regirán para el certamen, que se iniciará el 25 del actual, y se jugará los domingos, martes, jueves y sábados. Los premios son los siguientes: al 1º \$ 600 oro; al 2º \$ 250 oro; al 3º \$ 150 oro; al 4º \$ 50 oro. El Club Argentino instituyó, además, una medalla de oro al vencedor, y el Círculo de Montevideo una medalla de oro para el 2º, 3º y 4º y una copa de plata al ganador de la partida más brillante. Serán directores Miguel Ángel Gelly y Mario Oliver.³

Esta noche, en el Vapor de la Carrera, partirán para la vecina orilla los jugadores delegados (Sic) del Club Argentino que han de intervenir en el torneo, señores Julio A. Lynch, Benito Villegas, Rolando Illa, Arnoldo Ellerman y Luis Palau. Partirán también esta noche los señores V. Fernández Coria, Damián Reca y R. Grau, que también tomarán parte en el torneo integrando la delegación argentina.⁴

Organización previa

La invitación a la Argentina, toda vez que aún no había sido constituida la *Federación Argentina de Ajedrez*, fue cursada al *Club Argentino de Ajedrez*, y su presidente, el doctor Lizardo

² *La Nación*, 14 de diciembre de 1921. Participaron 5 jugadores del Club Argentino, 3 del Círculo y el resto uruguayos. Gran parte de este material fue rescatado por Milciades Lachaga y Héctor Silva Nazzari.

³ *La Nación*, 17 de diciembre de 1921.

⁴ *La Razón*, 23 de diciembre de 1921.

Molina Carranza, designó al equipo. Lo integraron Damián M. Reca, Benito H. Villegas, Roberto G. Grau, Luis A. Palau, Valentín Fernández Coria y Rolando Illa, que hasta ese momento ocupaban los primeros lugares en el Campeonato Nacional, cuyo turno final iba a proseguir luego de Carrasco. También figuró en la lista, Arnoldo Ellerman, que a más de ser un fuerte jugador de la primera categoría del Club Argentino, se distinguía como periodista, y como un extraordinario compositor de problemas en dos jugadas hasta el punto de haber sido reconocido por todo el mundo, como el

rey de dicha especialidad artística.

Fueron árbitros de la competencia, el mismo Mario Blixen y Miguel Ángel Gelly, una tradicional figura de los primeros años del *Club Argentino de Ajedrez*. Se inició el 25 de diciembre de 1921, adoptándose para la confrontación el sistema americano o de Schurig, jugándose cuatro rondas semanales, en los días domingo, martes, jueves y sábados, reservándose los lunes, miércoles y viernes para proseguir los juegos suspendidos.

Efectuado el sorteo, el mismo dio el siguiente resultado: 1. Damián M. Reca; 2. Arnoldo Ellerman; 3. Benito H. Villegas; 4. Julio A. Lynch; 5. Santiago Rivas Costa; 6. Rolando Illa; 7. Raúl Werneck de Castro; 8. Juan Eduardo Loedel; 9. José P. de Freitas; 10. Roberto G. Grau; 11. Luis A. Palau; 12. José Félix Berasain; 13. Américo Barboza de Oliveira; 14. José Montalban; 15. Héctor Anaya Oger; 16. Heitor Alberto Carlos; 17. João de Souza Méndez; 18. Valentín Fernández Coria.⁵ Se conocen 127 de las 153 partidas disputadas.

Torneo Sudamericano de Montevideo.

Archivo de Rodolfo de Witt

EINA INTENSA ANSIEDAD POR EL TORNEO

Esta noche, a las 21, serán oficialmente recibidos los campeones de la Argentina y Brasil

EL EQUIPO LOCAL

MONTEVIDEO, 2.—Existe una gran expectativa e interés en los círculos ajedrecistas por el segundo torneo internacional sudamericano que, programado el día de hoy, comenzará mañana.

Esta noche, a las 21 horas, serán recibidas oficialmente las credenciales de las delegaciones argentina y brasileña.

Con tal motivo se realizará una interesante ceremonia en los salones del Club Español.

El acto será presidido por el señor ministro de Relaciones Exteriores, doctor Juan Carlos Blanco, que ha sido especialmente invitado, como asimismo los señores ministros de la Argentina y del Brasil, acreditados ante nuestro gobierno.

Se procederá a confeccionar los respectivos cuadros del torneo, sortándose los números que corresponden a cada competidor, como es de práctica, declarándose inaugurado el certamen.

La delegación argentina llegó esta mañana por el vapor de la carrera.

La representación uruguaya, estará compuesta por el capitán Héctor Anaya Oger, don José P. de Freitas, don Santiago Rivas Costa, don Carlos N. Anaya Oger y don José Cobarán.

Tanto los nombrados señores como los demás asociados del Círculo, lamentan que el señor don José Félix Berasain no haya podido hacer un juramento a sus tareas, para integrar el team que defenderá el tablero uruguayo.

Se había anunciado que el señor José Montalban tomaría parte en esta lucha y que había solicitado a las autoridades del Círculo que se le permitiera integrar el team uruguayo.

No obstante haberse resuelto favorablemente el pedido de dicho señor, éste, a última hora, ha participado que causas imprevistas le imposibilitan para intervenir en el certamen.

Torneo sudamericano de ajedrez

Esta noche se recibirán las credenciales de las delegaciones argentina y brasileña

Montevideo, Setiembre 2 (De nuestro corresponsal) — Esta noche en el Club Español, presidiendo el acto el ministro de Relaciones Exteriores, serán recibidas oficialmente las credenciales de las delegaciones argentina y brasileña que intervendrán en el segundo torneo sudamericano de ajedrez, que se iniciará mañana.

Después de ese acto se procederá a preparar los respectivos cuadros del torneo, sortándose los números que corresponden a cada competidor, como es de práctica.

La delegación llegó esta mañana siendo recibida en el puerto por numerosos aficionados.

Mario Blixen, alma máter

En la época de este certamen, Mario Blixen era el presidente del *Círculo de Ajedrez de Montevideo* e integraba a la vez la *Comisión de Hoteles y Casinos Municipales*. Carrasco, está dentro del ejido de la ciudad de Montevideo, de ahí que a esta competencia también se le conozca como torneo de Montevideo de 1921. Era por esos lejanos años, un balneario de moda en el Río de la Plata, reuniendo a lo más selecto de la sociedad uruguaya y a buena parte de la argentina, siendo normal al inicio de la temporada, desarrollar un programa de fiestas en el *Hotel Carrasco*, donde funcionaba el Casino. Con acierto, supuso Blixen que la actividad ajedrecística podría estar incluida en el referido programa de festejos, y sumando su actividad al prestigio personal que mercedamente había ganado en Montevideo, logró lo que nadie antes: la realización de un gran certamen internacional de ajedrez, con la intervención de los más calificados cultores de Argentina, Brasil y Uruguay.⁶

1ª Ronda, 25 de diciembre

En el primer día tuvieron lugar los enfrentamientos señalados para la primera ronda pero luego, ignoro el motivo, se prosiguió con la 17ª ronda, luego la 16ª y así sucesivamente hasta la 2ª que fue la última. Ello trajo el inconveniente de que los jugadores no pudieron ir controlando

⁵ Notas del autor.

⁶ Carrasco 1921, Milciades A. Lachaga, diciembre de 1980.

los colores de sus respectivas partidas y no se advirtió que ya en la tercera fecha, Fernández Coria y Souza Méndez jugaran con los colores invertidos. Y luego la confusión se repitió varias veces, posiblemente con el propósito de encontrar equilibrio en la asignación de colores.⁷

■ Reca ½:½ Fernández Coria; Ellerman 1:0 Souza Mendes; Villegas 1:0 Carlos; Berasain 1:0 Werneck de Castro; Grau 1:0 Freitas; Palau 1:0 Loedel; Lynch 1:0 Anaya Oger; Rivas Costa 1:0 Montalbán; Illa – Barbosa de Oliveira. Ayer a las 15 se inició la 1ª rueda del torneo sudamericano en el Hotel Casino Carrasco, jugándose hasta las 20 de acuerdo con las bases establecidas. Hasta el momento de suspenderse el juego se habían decidido las siguientes partidas: Damián Reca (argentino) empató con Valentín Fernández Coria (argentino); Arnoldo Ellerman (argentino) venció a J. de Souza Mendes (brasileño); Villegas (argentino) venció a H. Alberto Carlos (brasileño); José Félix Berasain (uruguayo) venció a R. de Castro (brasileño); Roberto Grau (argentino) venció a José P. de Freitas (uruguayo); Luis Palau (argentino) venció a Juan Loedel (uruguayo).

Han quedado suspendidas tres partidas: Lynch – H. Oger, Costa– Montalbán e Illa – Barbosa de Oliveira. La actuación de la delegación argentina ha sido de todo punto brillante, pues ninguno de nuestros campeones ha perdido una sola partida. Una de las partidas más interesantes resultó la del señor Villegas, de brillante figuración en el Gran Torneo Nacional jugado en ésta, contra el jugador brasileño doctor A. Barbosa de Oliveira (Sic), adjudicándose el triunfo nuestro compatriota en 42 jugadas.⁸

■ Una de las partidas más interesantes, cuyo desarrollo envió a continuación, fue la jugada entre Villegas y Alberto Carlos. Nuestro excampeón inició el juego planteando la Apertura de PD, que se desarrolló en la forma habitual, adoptando las negras una de las mejores defensas, aunque la jugada 3...P3A encierra algo el juego negro. Después de un vivo juego, Villegas entregó la calidad para ganar en un final con dos peones pasados que no pudieron ser sujetados. El señor Alberto Carlos abandonó por error, aunque su juego tenía una pequeña inferioridad numérica (Sic).⁹

**De Freitas, José – Grau, Roberto Gabriel [C01]
Carrasco I Torneo Sudamericano Montevideo (1) 25.12.1921 [Juan S. Morgado]**

1.e4 e6 2.d4 d5 3.exd5 exd5 4.Ad3 Ad6 5.Cf3 Cf6 6.0–0 0–0 7.Cc3 c6 8.Ag5 Ag4 9.h3 Ah5 10.Af5 Ag6 11.Dd3 Cbd7 12.Tae1 Dc7 13.Axg6 hxg6 14.Axf6 gxf6 15.Te3 Af4 16.Te7 Dd6 17.Tfe1... [17.Tee1=] 17...Ce5 18.Cxe5?... [18.T7xe5 fxe5 19.dxe5 Db4=+] 18...Dxe7 19.Cf3 Dd6 20.g3 Axc3 21.fxc3 Dxc3+ –+ 22.Rh1 Dxh3+ 23.Ch2 Dh4 24.Te3 Tae8 25.Th3 Df2 26.Tf3 Te1+ 27.Cf1 Dh4+ 28.Rg2 Tfe8 29.Cd1 De4 30.Cf2 Te2 31.Cd2 Dxd3 32.Txd3 Rg7 33.Rf3 f5 34.Cd1 g5 35.Ce3 T8xe3+ 36.Txe3 Txd2 37.Te7 Txc2 38.Txb7 Rg6 39.a4 a5 40.Tb6 f6 41.b4 axb4 0–1

**Ellerman, Arnoldo – Souza Mendes, Joao de [C83]
Carrasco I Torneo Sudamericano Montevideo (1), 25.12.1921**

1.e4 e5 2.Cf3 Ce6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0–0 Cxe4 6.d4 b5 7.Ab3 d5 8.dxe5 Ae6 9.c3 Ae7 10.Cbd2 0–0 11.Ac2 f5 12.exf6 Cxf6 13.Cg5 Ag4 14.f3 Ad7 15.Ab3 Rh8 16.De2 Ac5+ 17.Rh1 h6 18.Ce6 De7 19.Cf4 Dxe2 20.Cxe2 Ce7 21.Td1 c6 22.Cf1 Tae8 23.Cf4 Af5 24.Cg3 Ah7 25.Ce6 Ab6 26.Cxf8 Txf8 27.Te1 Cc8 28.Ae3 c5 29.Tac1 d4 30.cxd4 cxd4 31.Ad2 a5 32.Tc6 Aa7 33.Axa5 Cg8 34.Ab4 Td8 35.Tec1 Cb6 36.Aa5 Tb8 37.Tc7 Ta8 38.Txa7 Txa7 39.Axb6 Td7 40.Ce4 Axe4 41.fxe4 Ce7 42.h3 d3 43.Td1 Cc6 44.a4 1–0

⁷ Carrasco 1921, op. cit.

⁸ La Razón, 26 de diciembre de 1921.

⁹ Arnoldo Ellerman, La Prensa, 26 de diciembre de 1921.

**Illa, Rolando – Barboza de Oliveira, Américo [C83]
Carrasco I Torneo Sudamericano Montevideo (1), 25.12.1921**

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.0–0 Cxe4 6.d4 b5 7.Ab3 d5 8.dxe5 Ae6 9.c3 Ae7 10.Cbd2 0–0 11.Ac2 f5 12.exf6 Cxf6 13.Cb3 Ag4 14.Dd3 Dd6 15.Cbd4 Ce5 16.Cxe5 Dxe5 17.Cc6 Dd6 18.Cxe7+ Dxe7 19.Ae3 Tae8 20.Tfe1 Ah5 21.Dd4 Dd7 22.f3 Af7 23.a4 Dc6 24.axb5 axb5 25.Ad3 Ta8 26.Db4 Tfb8 27.Af4 Db6+ 28.Ae3 Db7 29.Af2 Ta6 30.Dc5 c6 31.b3 Txa1 32.Txa1 Ta8 33.Txa8+ Dxa8 34.h3 Cd7 35.Dd6 Cf8 36.Rh2 De8 37.Ad4 Dd7 38.Axh7+ Rxh7 39.Dxf8 Ag6 40.b4 Ad3 41.g4 Ag6 42.h4 Df7 43.Dxf7 Axf7 44.Rg3 Rg8 45.Rf4 Ae8 46.Rg5 Rf7 47.h5 Ad7 48.f4 Ae6 49.f5 Ad7 50.h6 gxh6+ 51.Rxh6 1–0

**Loedel, Juan – Palau, Luis Argentino [D04]
Carrasco I Torneo Sudamericano Montevideo (1), 25.12.1921 [*Juan S. Morgado*]**

1.d4 d5 2.Cf3 Cf6 3.e3 Ag4 4.c4 e6 5.c5 Cbd7 6.Da4 c6 7.Cbd2 Dc7 8.h3 Af5 9.Ch4 Ae4 10.Cxe4 Cxe4 11.Cf3 Ae7 12.Ad3 f5 13.b4 0–0 14.0–0 a6 15.Dc2 Rh8 16.Ab2 Dd8 17.a4+= De8 18.De2 Dh5



19.Ce5?!... [19.Tfe1 g5 20.Ch2 Dxe2 21.Txe2+=] 19...Dxe2 20.Axe2 Cxe5 21.dxe5 a5→ 22.Ad3?... [22.b5 Axc5 23.bxc6 bxc6 24.Tfc1 Tfc8 25.Tc2 Ab4 26.f3 Cc5 27.Ad4 Cb3 28.Tb1 Cd2→] 22...axb4± 23.Axe4 fxe4 24.Ad4 Ta5 25.Tfb1 b6 26.Txb4 bxc5 27.Tb7 cxd4 28.Txe7 d3 29.Tb7?... [29.Txe6 c5±] 29...c5–+ 30.f4 h6 31.Rf2 Tfa8 32.f5 Tf8 33.g4 exf5 34.e6 fxg4+ 35.Re1 gxh3 36.e7 Te8 37.Ta2 g5 38.Tf2 Rg7 0–1

**Lynch, Julio Alberto – Anaya Oger, Héctor [C66]
Carrasco I Torneo Sudamericano Montevideo (1), 25.12.1921**

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 Cf6 4.0–0 d6 5.d4 Ad7 6.Cc3 Ae7 7.Te1 exd4 8.Cxd4 0–0 9.Ag5 Cxd4 10.Dxd4 Axb5 11.Cxb5 h6 12.Ah4 a6 13.Cc3 Cd7 14.Ag3 Af6 15.Dd2 Axc3 16.Dxc3 Te8 17.Tad1 Tc8 18.h3 Ce5 19.b3 Te7 20.Rh2 De8 21.Te3 Dc6 22.Axe5 Txe5 23.Dxc6 bxc6 24.Tc3 c5 25.f3 Tb8 26.Tc4 Rf8 27.Ta4 Tb6 28.Rg3 f6 29.f4 Te8 30.Rf3 Rf7 31.c3 Tc6 32.h4 Tb6 33.h5 Tc6 34.Tc4 a5 35.b4 axb4 36.cxb4 Ta8 37.Td2 Ta4 38.Tdc2 Tca6 39.bxc5 Txc4 40.Txc4 Ta3+ 41.Rg4 Txa2 42.cxd6 cxd6 43.Tc7+ Re6

44.g3 f5+ 45.exf5+ Rf6 46.Tc3 Ta6 47.Td3 Tb6 48.Td5 Tc6 49.Rh3 Re7 50.g4 Tc3+ 51.Rh4 Tc4 52.Rg3 Tc3+ 53.Rf2 Ta3 54.Td2 Tc3 55.Te2+ Rf7 56.Te3 Tc2+ 57.Rg3 Tc5 58.Rf3 Td5 59.Te6 Td3+ 60.Rf2 Td5 61.Tg6 Td3 62.f6 gxf6 63.Txh6 d5 64.Th7+ Re6 65.Th8 d4 66.Ta8 Td2+ 67.Rf3

Carrasco I Torneo Sudamericano 1921

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	Pts	S. B.
1	Grau, Roberto Gabriel	*	0	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	½	14.0/17	
2	Villegas, Benito H.	1	*	1	1	½	0	0	½	1	1	½	1	½	½	1	1	1	1	12.5/17	98.75
3	Fernández Coria, Valentín	½	0	*	½	1	1	½	1	½	½	1	1	1	1	1	1	0	1	12.5/17	97.50
4	Illa, Rolando	½	0	½	*	1	1	1	½	½	1	1	1	½	½	½	1	1	1	12.5/17	95.75
5	Berasain, José	½	½	0	0	*	1	½	½	1	½	1	1	½	1	1	1	1	1	12.0/17	
6	Lynch, Julio	½	1	0	0	0	*	0	1	1	1	1	1	0	½	1	1	1	1	11.0/17	
7	Reca, Damián Miguel	0	1	½	0	½	1	*	½	½	1	½	½	1	0	½	½	1	½	9.5/17	
8	Rivas Costa, Santiago	0	½	0	½	½	0	½	*	1	0	0	½	½	1	1	½	1	1	8.5/17	
9	Carlos, Heitor Alberto	0	0	½	½	0	0	½	0	*	½	½	½	1	1	½	½	1	1	8.0/17	
10	Barboza de Oliveira, Américo	0	0	½	0	½	0	0	1	½	*	0	½	½	1	½	0	1	1	7.0/17	46.25
11	Palau, Luis Argentino	0	½	0	0	0	0	½	1	½	1	*	½	½	0	½	0	1	1	7.0/17	45.50
12	De Freitas, José	0	0	0	0	0	0	½	½	½	½	½	*	1	1	½	½	½	1	7.0/17	42.25
13	Ellerman, Arnoldo	0	½	0	½	½	1	0	½	0	½	½	0	*	1	½	½	0	½	6.5/17	54.00
14	Souza Mendes, Joao de	0	½	0	½	0	½	1	0	0	0	1	0	0	*	½	1	½	1	6.5/17	46.75
15	Werneck de Castro, Raúl	0	0	0	½	0	0	½	0	½	½	½	½	½	½	*	½	1	1	6.5/17	40.00
16	Anaya Oger, Héctor	0	0	0	0	0	0	½	½	½	1	1	½	½	0	½	*	0	1	6.0/17	
17	Montalbán, José	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	½	1	½	0	1	*		4.5/17	
18	Loedel, Juan	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	0	0	½	0	0	0		*	1.0/16	